

Gewezen advocaat B.B. staat terecht voor gesjoemel in faillissementen, het achterhouden van geld van een nalatenschap en valsheid in geschrift.

De man werd beschuldigd van misbruik van vertrouwen en ontrouw in het beheer van verschillende faillissementen. Daarbij hield hij geld achter, een gsm, rekeninguittreksels en de boekhouding. Volgens advocaat Hans Rieder is alles terug te brengen tot een oud geschil met de voorzitter van de rechtbank van koophandel en diens verklaringen. 'Er zijn geen bewijzen van verdwenen stukken. Mijn cliënt was misschien slordig, maar dat is niet strafbaar', pleit Rieder.

In een andere zaak werd B.B. verweten geld van een nalatenschap te hebben gebruikt om - volgens advocaat Versyp - 'zijn eigen flamboyante levensstijl' te bekostigen. Om één en ander te verklaren, maakte de man nadien gigantische ereloonnota's op die hij antideerde. Volgens meester Rieder is daar echter niets mis mee en mag een advocaat een ereloonnota opmaken voor een aangifte van het jaar voordien.

'Ik kan gemakkelijk bewijzen dat hij niet eens tien procent van de nalatenschap - het overeengekomen ereloon - voor zichzelf gebruikte', zegt Rieder.

'Advocaten moeten met hun fikken van het geld afblijven dat zij voor anderen beheren', fulmineerde Philippe Versyp. 'De erfgenamen riskeren nu zeventig procent successierechten te moeten betalen op een nalatenschap van meer dan 100.000euro, terwijl ze maar 23.000euro ontvangen hebben.'

Volgens procureur Week zei de advocaat B.B. - die omwille van deze zaak ontslag nam uit de balie van Veurne - dat hij het geld beschouwde als een 'appeltje voor de dorst'. Hij vorderde 1 jaar cel en 2.750euro.